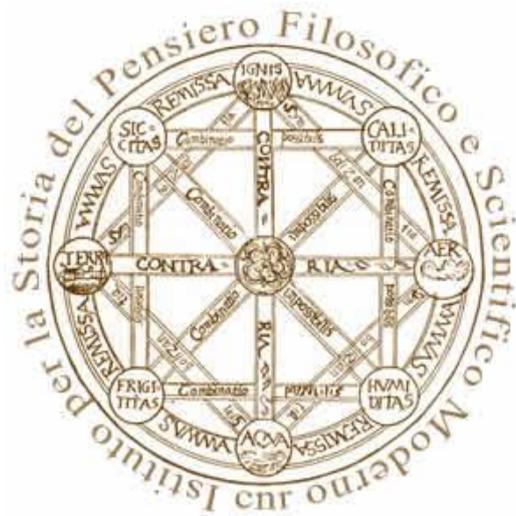


Giuseppe D'Anna

“Genese” und “Komposition” in Vicos *De uno*



Laboratorio dell'ISPF, XIII, 2016

Die Begriffe “Genese” und “Komposition” stellen bei Vico zwei wichtige theoretische Kategorien dar, mit denen das gesamte vichianische Werk erforscht und anders interpretiert werden kann. Zum Beispiel werden das *componere* und die *compositio* in *De antiquissima Italorum sapientia* ziemlich häufig genannt; sie spielen in diesem Werk eine grundlegende Rolle. Außerdem sind bei Vico “Komposition” und Prinzip des *Verum et Factum convertuntur* eng verbunden<sup>1</sup>. In Bezug auf die Wahrheit und auf den Unterschied zwischen göttlicher und menschlicher Wahrheit beachtet Vico im ersten Kapitel von *De antiquissima*:

Da qui si può congetturare che gli antichi sapienti italici fossero d'accordo, circa la questione della verità, su queste massime: che il vero coincide con il fatto, che di conseguenza in Dio è il primo vero perché Dio è il primo facitore, che è infinito perché è facitore di tutte le cose, che è esattissimo perché rappresenta a se stesso gli elementi estrinseci e intrinseci delle cose che pure contiene. Sapere, infatti, equivale a disporre gli elementi delle cose (*Scire autem ist rerum elementa componere*); ragione per cui alla mente umana appartiene specificamente il pensiero, a quella divina l'intelligenza (*unde mentis humanae cogitatio, divinae autem intelligentia sit propria*). Perciò Dio raccoglie (*legit*) tutti gli elementi delle cose, sia quelli intrinseci che quelli estrinseci, perché li contiene e li dispone (*disponit*); poiché invece la mente umana è limitata e sono poste al di fuori di essa tutte le cose che non sono la mente stessa, non può mai raccogliere tutti gli elementi, ma è costretta ad accontentarsi solo di quelli esteriori. Cosicché ad essa è concesso pensare alle cose, certo non intenderle; ed è per questo che è partecipe della ragione ma non ne è padrona<sup>2</sup>.

Um diesen Unterschied besser zu erklären, bedient sich Vico eines aus dem geometrischen Feld stammenden Gleichnisses:

Il vero divino è l'immagine solida delle cose, come una creazione in rilievo, mentre il vero umano è un monogramma o un'immagine piana, quasi una pittura. Pertanto come il vero divino è quello che Dio dispone e genera (*disponit ac gignit*) nel momento stesso in cui conosce, così il vero umano è quello che l'uomo compone e fa (*componit item ac facit*) mentre apprende. In tal modo, la scienza è la conoscenza del genere o del modo in cui le cose si fanno e, tramite questa, quando la mente conosce il modo fa (*faciat*) la cosa perché ne compone (*componit*) gli elementi; solida per Dio che abbraccia tutto, piana per l'uomo che afferra solo gli elementi estrinseci. Per conciliare più agevolmente le cose delle quali abbiamo discusso con la nostra religione, si deve sapere che gli antichi filosofi italici credevano che vero e fatto si convertissero<sup>3</sup>.

Das *componere* und das Prinzip *verum et factum convertuntur* erwerben bei dem vichianischen Denken eine doppelte Bedeutung, die vielleicht besser in *De nost-*

<sup>1</sup> Zur Konvertierbarkeit von *verum et factum* vgl: G. Cacciatore, *Vico e Dilthey. La storia dell'esperienza umana come relazione fondante di conoscere e fare*, in Id., *Storicismo problematico e metodo critico*, Napoli, Guida, 1993, S. 17-58; Stephan Otto hat dem Vichianischen Axiom eine transzendente Bedeutung zugeschrieben. Vgl. S. Otto, *Die Transzendente philosophische Relevanz des Axioms "verum et factum convertuntur"*, in «Philosophisches Jahrbuch», LXXXIV, 1977, S. 32-54.

<sup>2</sup> G. Vico, *De antiquissima Italorum Sapientia*, a cura di M. Sanna, Roma, Edizioni di storia e letteratura, 2005, S. 15-17.

<sup>3</sup> Ebd., S. 37.

*ri temporis studiorum ratione* als in *De antiquissima* in Erscheinung kommt. Einerseits, und dies betrifft die ethische Bedeutung, ist das Wissen der Menschen im Vergleich zum Wissen des allwissenden Gottes begrenzt und endlich. Das Bewusstsein dieses Unterschiedes “demütigt” den menschlichen Stolz, erlaubt dem menschlichen Geist aber auch, die “rechte Verfassung” zu erlangen und sich vor “gottloser Überheblichkeit” zu bewahren<sup>4</sup>. Andererseits, und darin liegt die ontologisch-metaphysische Bedeutung, besteht zwischen Gott und den Menschen eine Ordnungs-Differenz vom Sein, bei deren Beschreibung sich Vico auf die klassischen Polaritäten der Ontologie beruft: das Unendliche und das Endliche, das Ewige und das Zeitliche, Gott und der Mensch.

Diese ontologische Differenz zwischen dem Göttlichen und dem Menschlichen hat aber auch eine methodologische Relevanz: sie begrenzt den bestimmten anthropologische Charakter des menschlichen Wissens durch das *componere* und das *facere*; im Gegenteil dazu ist das göttliche Wissen von *gignere* (Erzeugen) und *disponere* (Anordnen) gekennzeichnet. Der Mensch kennt die Geschichte, die Sprache, die Geometrie, das Recht, weil er die Geschichte, die Sprache, die Geometrie, die Mathematik und das Recht *componere* und *facere* kann. Aus diesem Grund wendet sich Vico in *De antiquissima* der synthetische Methode gemeint als *compositio* zu und kritisiert bei Descartes die analytische Methode (die Zergliederung)<sup>5</sup>.

Nachdem Vico die Kategorie der *compositio* methodologisch bestimmt und sie als konstitutiv für das Wissen und das Schaffen des Menschen gedacht hat, kann er von Grund auf den Begriff von “Natur” neu bearbeiten.

<sup>4</sup> «Perciò codeste cose che in fisica di presentano per vere in forza del metodo geometrico, non sono che verisimili, e dalla geometria ricevono il metodo, non la dimostrazione: dimostriamo le cose geometriche perché le facciamo; se potessimo dimostrare le cose fisiche, noi le faremmo. Nel solo Dio ottimo massimo sono vere le forme delle cose, perché su quelle è modellata la natura. Lavoriamo dunque alla fisica come filosofi, per ben educare l'animo nostro, superando in ciò gli antichi, che coltivavano questi studi per contendere empivamente in beatitudine con gli dei, mentre noi lo facciamo per abbassare l'orgoglio umano. Ricerchiamo il vero, del quale siamo tanto bramosi, e, quando non lo troviamo, lo stesso desiderio ci conduca a Dio ottimo massimo, sola via e verità» (G. Vico, *De nostri temporis studiorum ratione*, in Id., *Opere*, 2 voll. a cura di A. Battistini, Milano, Mondadori, 1990, Bd. I, S. 117).

<sup>5</sup> Vico verbindet das Axiom des *verum et factum convertuntur* nicht nur mit den geometrischen und mathematischen Wahrheiten, und auch nicht mit der geschichtlichen Welt, sondern ebenso mit der Sinnlichen Struktur des Menschen. In der Tat schreibt er im *Liber metaphysicus*: «Difatti, se i sensi sono facoltà, noi stessi facciamo (*facimus*) i colori quando vediamo, i sapori quando gustiamo, i suoni quando udiamo, il freddo e il caldo quando tocchiamo. Ci rimane traccia della stessa opinione da parte degli antichi filosofi italici nei verbi *olere* e *olfacere*: *olere* si diceva della cosa che emanava odore, *olfacere* del soggetto che sentiva l'odore, quasi a dire che, odorando, faceva l'odore» (G. Vico, *De antiquissima Italorum Sapientia*, cit., p. 114). Ich verdanke dem Freund und Kollegen Zhang Xiaoyong von der Universität von Fudan (Schanghai) eine überzeugende Erörterung dieser Passage. Ich glaube nun, dass der im Sinn der Cartesischen *Compositio* verstanden Begriffe der Synthesis sehr eng mit dem Vichianischen Axion des *verum et factum convertuntur* verbunden ist. Zu Vico Begriff der Synthesis vgl. im übrigen S. Otto: *Imagination und Geometrie: die Idee kreativer Synthesis. Giambattista Vico zwischen Leibniz und Kant*, in «Archiv für Geschichte und Philosophie», LXIII, 1981, S. 305-324.

Den Begriff der Natur der Dinge definiert Vico in den *Degnità* XIV und XV der *Scienza nuova*. In der *Degnità* XIV bemerkt er:

Natura di cose altro non è che nascimento di esse in certi tempi e con certe guise, le quali sempre che sono tali, indi tali e non altre nascono le cose<sup>6</sup>.

Und in der *Degnità* XV heißt es dann weiter:

Le proprietà inseparabili da' subbietti devon essere prodotte dalla modificazione o guisa con che le cose son nate; per lo che esse ci posson averre tale e non altra essere la natura o nascimento di esse cose<sup>7</sup>.

Vico bringt in der *Degnità* XIV der *Scienza nuova* mit der Definition der Natur als *nascimento* den traditionellen Wesensbegriff in Bewegung. Die Natur eines Individuums, einer Sprache, eines Volkes, einer Rechtstheorie, sogar des Menschengeschlechts wird die besondere, dynamische Geschichte (Genese-Komposition) des Individuums, der Sprache, des Volkes, der Rechtstheorie, des Menschengeschlechts. Die Temporalisierung / die Historisierung des Begriffs "Natur" wird mit dem Lemma "Nascimento" übersetzt; da eine Natur die bestimmte Genese und Geschichte des Werdens von Etwas ist, können die Begriffe von "Nascimento", "Genese", "Ursprung" und *compositio* bei Vico in eine enge Verbindlichkeit gesetzt werden. Das Wesen verliert in der Welt des Menschen seine Ewigkeit (hier steht der radikale Unterschied zwischen Vico und den Rationalisten), um die genetisch-historische *compositio* einer bestimmten zeitlichen *narratio* zu werden.

Wie wir schon bemerkt haben, wird eine solche dynamische und zeitliche Deklination der Begriffe von "Natur" mit dem von "Komposition" vorbereitet, den Vico im Jahre 1710 definierte.

Zwischen dem *Liber Metaphysicus* und der *Scienza nuova* stellt sich das Werk *De universi Juris uno Principio, et Fine uno*<sup>8</sup>.

Die Begriffe "Genese" und "Komposition" spielen auch in diesem Fall eine grundlegende Rolle. Einerseits setzen sie den menschlichen Ursprung der Rechts- und Staatstheorie bei Vico fest; andererseits bereiten sie die anthropologische Begründung der Geschichtlichkeitstheorie vor, die Vico in der *Scienza nuova* gründen wird. In diesem Sinn stellt das *De uno* ein unumgängliches Medium dar, um die Passage von der *Antiquissima* zur *Scienza nuova* zu verstehen.

<sup>6</sup> G. Vico, *Principi di una scienza nuova d'intorno alla comune natura delle nazioni* [= *Sn44*], in Id., *Opere*, cit., Bd. I, S. 300. In Beziehung auf die Auslegung dieser *Degnità*, vgl. J. Trabant, *La scienza nuova dei segni antichi. La sematologia di Vico*, Roma-Bari, Laterza, 1996, S. 55.

<sup>7</sup> *Sn44*, p. 300.

<sup>8</sup> Zur Einführung im *De uno* vgl. F. Lomonaco, *Introduzione*, in G. Vico, *De Universi Juris uno Principio, et Fine uno*, Napoli, 1720, con postille autografe, ms. XIII B 62, a cura di F. Lomonaco, Napoli, Liguori, 2007, S. XI-XXXVII. Von Lomonaco vgl. auch: *A partire da Giambattista Vico: filosofia, diritto e letteratura nella Napoli del secondo Settecento*, Roma, Edizioni di storia e letteratura, 2010.

In der Tat, obwohl mehrere philosophische Theorien der *Scienza nuova* schon im *De uno* entwickelt worden sind, erscheint, zum Beispiel, in diesem letzten Werk die systematische Formulierung des Begriffs “Natur” zu fehlen, gemeint als *nascimento* und genetische Komposition, die die *Scienza nuova* in der *Degnità* XIV explizit definiert und festsetzt. Den Naturbegriff kann Vico in der *Scienza nuova* als *Degnità* ausdrücklich formulieren, weil er, meines Erachtens, im *De uno* die Anwendung der Kategorien “Genese” und “Komposition” im Rahmen der geschichtlichen und humanologischen Begründung der Rechtstheorie schon getestet hat.

Damit meint man hier nicht die Relevanz der Metaphysik bei Vico zu verneinen; das wäre bestimmt ein hermeneutisches Missverständnis in Bezug auf das vichianische Denken. In der Tat, behauptet Vico in *De uno* (Kapitel LVI: *Iurisprudentiae et moralis christianae principium et finis idem*):

Societas in cognatione Naturae fundata est: quae cognatio quantum animorum est, protinus est a Deo, ut diximus; quantum sanguinis est, ab Ada communi omnium parente, qui a Deo quoque creatus est, ac proinde etiam a Deo est. Igitur Principium & finis Jurisprudentiae Christianae, & Moralis Christianae omnino idem, quae jubet Christiano in omnes homines prae Deo charitatem<sup>9</sup>.

Vico bedient sich aber der Metaphysik auch um das objektive Prinzip der Rechtswissenschaft und deren Universalität ans Licht zu bringen; aber Universalität und Prinzipien der Rechtswissenschaft sollen durch die endliche Erkennensfähigkeit des Menschen in die Geschichte der Völker und der Sprache entdeckt werden. Durch eine kritische (im Sinne der vichianischen Verbindung von Philologie und Philosophie) und genetisch-historische Rekonstruktion der besonderen *Historiae* der Völker und durch die *compositio* als *facere*, die eine solche Rekonstruktion mit sich bringt, soll die universelle Ordnung, die allen Menschen gemein ist, gefunden werden. Vico schreibt im ersten Buch von *De uno*:

il corpo finito, e le cose finite tengono gli uomini appartati e disgiunti; ma l'idea dell'ordine eterno gli unisce ed accomuna, ed in fatto, nelle tre verità surriferite convengono Greci e Barbari, Cinesi ed Europei.

Der Begriff *ordo* hat eine metaphysische Valenz, die eine besondere Relevanz für das Thema der “Komposition” und der “Genese” erwirbt. Erstens: dank einer universellen “Ordnung” kann der Mensch mit anderen Menschen gemeinsame Wahrheiten haben. Die Besitzung eines *ordo communis* ermöglicht den Übergang von *scire* zum *conscire*, von der *scientia* zur *conscientia*. Wenn in *De antiquissima scire rerum elementa componere* bedeutet, erlaubt die vichianische Idee von *ordo* in *De uno* eine gemeinsame Dimension der Menschheit zu denken, innerhalb welcher das *scire-componere* geteilt und mitgeteilt werden kann. Mit anderen Worten gründet der Begriff *ordo* den gemeinschaftlichen Horizont der

<sup>9</sup> G. Vico, *De Universi Juris uno Principio, et Fine uno* [= *De uno*], cit., S. 35.

Menschheit, in dem dank der Möglichkeit mitgeteilt zu werden, das besondere *Componere* zum Universellen strebt.

Die von mir so interpretierte vichianische Verbindung von *ordo* und *compositio* erscheint eben heute sehr aktuell zu sein, indem in einer multikulturellen Welt die Dialektik zwischen Partikularismus und Universalismus ein grundlegendes Problem darstellt<sup>10</sup>.

Zweitens: In dieser Richtung ist die Kritik gegen Grotius bedeutend. Im Kapitel XXIX von *De constantia* liest man (p. 676):

Hanc originem, hunc progressum, quo Fas priscarum gentium natum, & prolatum est, esse oportebat Primum Principium tractationis incomparabilis, quam *Hugo Grotius de jure belli, & pacis* adornavit; ut innuera loca, quibus eos libros ex *Historicis, Oratoribus, Philosophis, Poëtis* cumulat, non in eruditionem tantum, sed & in scientiam dicerentur<sup>11</sup>.

Die gerade genannte vichianische Kritik stellt eine allgemeinere methodologische Präzisierung dar, die wieder auf den Begriffen *ordo* und *compositio* beruht. Um eine Theorie, um ein Wissen zu begründen, soll man nach einer bestimmten Anrdnung den Ursprung/die Genese und den Fortschritt (*progressum*)/die Komposition einer Tatsache erforschen; sonst bleibt man im Bereich der reinen *Eruditionis*. Außerdem war sich Grotius dem Unterschied zwischen *iuris naturalis gentium et philosophorum* nicht bewusst. Wenn Grotius diesen Unterschied erfasst hätte, wäre er nach den wahren Prinzipien vorgegangen. Die Bestimmung der Differenzen bedeutet in der vichianischen Philosophie die genetische und zusammengesetzte Bestimmung einer besonderen Geschichte, einer besonderen Natur (die Rechtsgeschichte, die Sprachgeschichte, die Geschichte der Völker). Die Differenz stellt bei Vico, die spezielle Modalität der *compositio* einer Geschichte dar, die die eigene Natur einer Individualität bestimmt. Deshalb kann das vichianische Denken nicht einfach in einer relativistischen und ganz kulturellen Interpretation gelöst werden. Obwohl in der Tat bei Vico einige Spuren vom Rationalismus verbleiben (die Begriffe von "Anordnung", "Komposition" und "synthetische Methode" werden von Descartes, Spinoza und Leibniz ständig ins Spiel gebracht), werden sie aber in der vichianischen Philosophie zu Instrumenten, um die vom Menschen geschaffene Welt zu erklären. Sie haben mit der Zeitlichkeit, dem Werden, der Geschichte zu tun, und nicht mit einer systematischen alles umfassenden Ontologie oder mit einem deduktivistischen System. Sie liegen, wie Piovani sagen würde, dem humanologischen *verum et factum convertuntur* zugrunde und zu dieser humanologischen Welt gehört auch die Rechtstheorie. Piovani schreibt in *Linee di una filosofia del diritto*:

<sup>10</sup> Cfr. G. Cacciatore, *Universalismo etico e differenza: a partire da Vico*, «Bollettino del Centro di studi vichiani», XXXVIII, 2008, 2, S. 7-26.

<sup>11</sup> G. Vico, *De constantia iurisprudens*, Napoli, 1721, con postille autografe, ms. XIII B62, a cura di F. Lomonaco, Napoli, Liguori, 2013, S. 209.

Perciò, forse, il filosofo in cui è, *in nuce*, l'intuizione del diritto come *farsi* è Vico: nel pensiero vichiano il diritto è il costante sforzo con cui gli uomini riescono a rendere *certa*, contro gli attentati dei “bestioni” dello “stato eslege”, la propria scoperta umanità, che è abbandono della condizione nella quale gli individui, “vagabondi”, in continuo “erramento”, senza sedi certe, senza compagnie certe, senza memorie certe, senza rispetto di sé e degli altri, con una ferina educazione, “nudi d'ogni umano costume”, in mezzo ad una “infame comunione delle cose”, stavano privi ancora di ogni valida difesa del loro incerto essere, perché inconsapevoli della loro stessa individualità. Secondo Vico, perché il diritto sorga occorre che la violenza dei primi ottimati acquisti col valore, e col valore custodisca, le prime stabili sedi in cui, grazie alla nuova *stabilità*, che è *accertamento*, l'individuo umano si accerti del suo sostanziale essere [...]. Gli “alquanto pochi più robusti” sono gli individui che hanno la capacità di sottrarsi alla dissociazione dell'erramento ferino difendendo se stessi e i loro primi acquisti: infatti “è proprietà de' forti gli acquisti fatti con virtù non rilasciare per infingardaggine”. All'origine del diritto è vista, dunque, la “forza” dell'individuo che sa difendere sé e il suo: nella concezione vichiana il diritto è veramente *attività*<sup>12</sup>.

Insofern das Recht Handlung, menschliche Handlung ist, wird seine Natur, sein “Nascimento” durch seine historische Genese und seine werdende Komposition bestimmbar.

Die Wichtigkeit der Begriffe “Genese” und “Komposition” in *De uno* ist, meines Erachtens, auch mit dem Konzept der Definition eng in Verbindung zu setzen. Im Rationalismus (ich denke hier an Spinoza) soll die Definition entweder das ewige Wesen/die Natur von Etwas ausdrücken oder die unmittelbare Ursache eines Geschehens erklären. Die Definition beantwortet die Frage “Was ist?” “Was ist die Natur von Etwas”. Um die Definition von Etwas zu formulieren, wendet man häufig in Vicos *De uno* die Präposition e-ex plus ablativ an, die auf Lateinisch grammatisch den Ursprung, die Genese von Etwas bestimmt. Zum Beispiel wird die Frage “Was ist die Republik” (*respublica quid?*) auf folgenden Weise von Vico beantwortet:

Ex ea *collationem* omnium ab omnibus *jurium extitere Resp.* Quapropter *Resp.* Definiatur, *Omnium Civilium utilitatum Communio*; quae *Civitas* quoque, & passim appellatur<sup>13</sup>.

In *De uno* werden die theoretischen Begriffe “Genese” und “Komposition” mit einer grammatikalischen Konstruktion ausgedrückt, die die theoretische Aufgabe hat, den rationalistischen Begriff “Wesen” zu dynamisieren, zu temporalisieren, zu historisieren<sup>14</sup>.

Eine solche theoretisch-grammatikalisch-sprachliche Umformung des Konzepts “Wesen” bei Vico stellt einen grundlegenden Übergang dar, um die dynamische und menschliche Welt der Geschichtlichkeit der *Scienza nuova* zu begründen.

<sup>12</sup> P. Piovani, *Linee di una filosofia del diritto*, intr. di G. Acocella, in Id., *Per una filosofia della morale*, a cura di F. Tessitore, Milano, Bompiani, 2010, S. 563-564.

<sup>13</sup> *De uno*, S. 67.

<sup>14</sup> Cfr. L. Formigari, *Ermeneutica giuridica e teoria della lingua in G.B. Vico*, in «Intersezioni», VII, 1987, I, S. 53-71.

“Komposition” und “Genese” haben selbstverständlich auch mit der Sprache zu tun und mit ihrer theoretischen Geschichte. Aus der historischen Entwicklung der Sprache, aus ihrer Ursprung und Komposition stammen die Gründe der Entwicklung der Rechtstheorie und die Möglichkeit dieser historisch-genetischen Entwicklung auszulegen. Vico schreibt in *De opera proloquium* von *De uno*:

Et propriam quoque fecerunt *Jurisconsulti* doctrinam de *verborum originibus*, & *proprietate*, quae praecipua *juris voluntarij* jax est. Unde videmus *Jurisconsultos* tantopere sollicitos in vestigandis verborum etymis, ut *servi, testamenti, mutui, stipulationis, furti, interdicti* & aliorum innumerum [...]¹⁵.

In dieser Passagen werden in Bezug auf die Sprache die am Anfang meines Vortrags zitierten *Degnità XIV* und *XV* der *Scienza nuova* antizipiert.

Wenn Vico in *De uno* von “Ursprung” e “Eigentum” der Worte spricht, meint er die Natur, das Wesen der Sprache, die durch die etymologische Geschichte, ihren *Nascimento* und ihre *Compositio* bestimmt wird. Auch im Fall der Sprache werden die Begriffe von Natur und Wesen dank der Konzepte von “Komposition” und “Genese” dynamisiert und historisiert. Außerdem wird bei Vico das aristotelisch-rationalistische *scire per Causam* das *scire per originem ac compositionem*, das eine zeitlich-geschichtliche und menschliche Deklination erwirbt.

In diesen Seiten habe ich versucht die Wichtigkeit der Begriffe von Komposition und Genese in *De uno* zu zeigen. Die Passagen, die in *De uno* durch die Begriffe “Komposition” und “Genese” interpretiert werden können, sind aber viele. Zum Beispiel beobachtet Vico in dem Kapitel über den *De Dominio eminenti, Civili libertate, & summo Imperio*:

In rerumpp. Genesi ex dominiis omnium *Dominium eminens*, & singulorum libertatibus *libertas civili*, ex cunctis patrum potestatibus *summum Imperium* ortum est¹⁶.

Die Definition der Natur von *Dominium eminens*, *Libertas civilis* und *Imperium summum* wird wieder mit den Kategorien von “Genese” (durch die Präposition e-ex plus ablativ) und von “Komposition” (*ex cunctis*, die Verbindung) aufgebaut. Wieder wird die Natur eines Dinges, eines Ereignisses als genetisch-geschichtliches Werden gedacht.

Croce bemerkt in *La filosofia di Giambattista Vico*:

Il Vico si spaccia del codice ideale eterno senza averne l'aria: prontissimo, anzi, a riconoscere che il “ius naturale philosophorum” è eterno nella sua idea e severissimamente stabilito “ad rationis aeternae libellam”. Ma dall'eternità concessagli a parole e per ossequio alla vecchia filosofia scolastica e tradizionale, della quale qua e là egli risentiva

¹⁵ Ebd., S. 9.

¹⁶ Ebd., S. 69.

l'efficacia, passa a negargli di fatto l'eternità e il carattere sovrastorico, perché invece di metterlo sopra e fuori la storia, lo colloca al posto che gli spetta, dentro la storia<sup>17</sup>.

Das Recht wird von Vico historisiert weil die Konzepte “Genese” und “Komposition” zuerst in *De antiquissima* eine ontologisch-metaphysische Fundierung gefunden haben und dann weil diese Fundierung eine theoretische und praktische Anwendung in *De uno* erhalten hat.

<sup>17</sup> B. Croce, *La filosofia di G. B. Vico*, Bari, Laterza, 1962<sup>6</sup>, S. 101.



**Giuseppe D'Anna**

Università di Foggia

danna@unifg.it

– “Genese” und “Komposition” in Vicos *De uno*

Citation standard:

D'ANNA, Giuseppe. “Genese” und “Komposition” in Vicos *De uno*. Laboratorio dell'ISPF. 2016, vol. XIII (6). DOI: 10.12862/ispf16L503.

Online First: 25.11.2016

Full issue online: 21.12.2016

ABSTRACT

“Genesis” and “composition” in Vico’s “*De uno*”. The aim of this paper is to show the importance of the concepts of “genesis” and “composition” in Vico’s *De uno*. Using these two concepts Vico dynamizes the idea of essence and, in opposition to modern rationalism, he transforms it in a historical process, thus preparing the way to the concept of “nascimento” and to the theory of history of the *Scienza nuova*.

KEYWORDS

G. Vico; *De uno*; Genesis; Composition; Theory of History

SOMMARIO

L'intento dell'articolo è mostrare l'importanza dei concetti di “genesi” e di “composizione” nel *De uno* di Vico. Con questi due concetti Vico dinamizza l'idea di essenza e, in opposizione al razionalismo moderno, la trasforma in processo storico, preparando così la strada per il concetto del “nascimento” e per la teoria della storia della *Scienza nuova*.

PAROLE CHIAVE

G. Vico; *De uno*; Genesi; Composizione; Teoria della storia

Laboratorio dell'ISPF

ISSN 1824-9817

[www.ispf-lab.cnr.it](http://www.ispf-lab.cnr.it)

